



گزارش نظارت بر

وضعیت شبکه‌های اجتماعی

در آمریکا و دغدغه‌های دولت*

* yon.ir/Nitvl

<https://www.farsnews.com/news/1397081700029>

نظارت دولت امریکا بر شبکه‌های اجتماعی

بر اساس تحقیقات علمی، مدارک رسمی دولتی و پرونده‌های خصوصی که سایت مادربرد مورد بررسی قرار داده، ایالات متحده در حال سرعت بخشیدن به اقدامات خود برای نظارت بر شبکه‌های اجتماعی به منظور پیشگیری از تظاهرات بزرگ ضدّ دولتی در امریکاست. پست‌های شهروندان امریکایی مخالف دونالد ترامپ در شبکه‌های اجتماعی، موضوع اصلی تحقیقی بوده که ارتش امریکا بودجه آن را تأمین کرده است. این تحقیق که با هزینه نیروی زمینی امریکا انجام شده و یک پژوهشگر شاغل در آکادمی نظامی وست پوینت نیز از نویسندگان آن است، بخشی از اقدام وسیع‌تر دولت ترامپ برای تشدید نقش ارتش امریکا و نفوذ آن بر اطلاعات داخلی است.

بازتاب دامنه گسترده این اقدام را می‌توان در شمار مجوزهایی دید که برای دولت در سال جاری برای نظارت بر شبکه‌های اجتماعی اعطا کرده و به یک برنامه جاسوسی مرتبط هستند که دولت ترامپ سال گذشته از طریق یک شرکت خصوصی آن را عملیاتی کرده است. کارشناسانی که مادربرد با آنها مصاحبه کرده، می‌گویند که تحقیق پنتاگون پیرامون این فناوری جدید، ممکن است در متمم‌هایی که آوریل گذشته به دکتترین دفاعی داخلی ستاد مشترک ارتش افزوده شد، نقش داشته باشد؛ دکتزینی که نقش پنتاگون را به تأمین اطلاعات برای «وضعیت‌های اضطراری» داخلی، از جمله یک «شورش» تسری می‌دهد.

شبکه‌های اجتماعی و تظاهرات ضد ترامپ

این مسئله، به هیچ وجه، یک راز نیست که پنتاگون بودجه تحقیقاتی «داده‌های بزرگ» را تأمین کرده تا بررسی کنند نظارت بر شبکه‌های اجتماعی چگونه می‌تواند به پیش‌بینی رفتارهای مردمی در مقیاس بزرگ، به خصوص در زمینه شیوع کشمکش‌ها، تروریسم و ناآرامی‌های مدنی کمک کند.



بر اساس تحقیقات علمی، مدارک رسمی دولتی و پرونده‌های خصوصی که سایت مادربرد مورد بررسی قرار داده، ایالات متحده در حال سرعت بخشیدن به اقدامات خود برای نظارت بر شبکه‌های اجتماعی به منظور پیشگیری از تظاهرات بزرگ ضدّ دولتی در امریکاست



بخش عمده این تحقیقات، بر تهدیدات خارجی نظیر خاورمیانه و شمال آفریقا تمرکز دارد؛ منطقه‌ای که در سال ۲۰۱۱ بهار عربی در آن یک هلال اعتراضی را شکل داد که در سطح منطقه گسترش یافت و به سرنگونی دولت‌ها انجامید. از آن زمان به بعد، پنتاگون میلیون‌ها دلار را برای یافتن الگوهایی در پست‌های ارسالی در تمام پلتفرم‌ها نظیر: فیس‌بوک، توئیتر، ایستاگرام و تامبلر به منظور کسب توانایی پیش‌بینی رخداد‌های بزرگ هزینه کرده است؛ اما پنتاگون صرفاً به پیش‌بینی غافلگیری‌های خارجی علاقه‌مند نیست. به نظر می‌رسد که قصد استفاده از این تحقیقات در داخل امریکا نیز وجود دارد.

در ماه آگوست، گزیده‌ای از یک مطالعه انجام‌شده با حمایت نیروی زمینی امریکا در زمینه ناآرامی‌های مدنی در درون خاک امریکا که در یک کنفرانس مربوط به داده‌های بزرگ در کیف اوکراین در اوایل ژوئن عرضه شده بود، منتشر شد. این گزیده به عنوان بخشی از مجموعه کتاب‌های «پیشرفت‌ها در سیستم‌های اطلاعاتی و محاسباتی» اسپرینگر - نیچر منتشر شد. این مقاله، مطالعه‌ای است در مورد ارتباط بین شبکه‌های اجتماعی و تظاهرات ضد ترامپ بعد از انتخابات ریاست جمهوری سال ۲۰۱۶ با عنوان «ساختار شبکه‌های اجتماعی به عنوان یک پیش‌بینی‌کننده رفتار اجتماعی: مورد اعتراضات پس از انتخابات ریاست جمهوری سال ۲۰۱۶». هزینه این مطالعه را آزمایشگاه تحقیقاتی نیروی زمینی امریکا تأمین کرده که بخشی از «فرماندهی توسعه و مهندسی تحقیقاتی نیروی زمینی ارتش امریکا» محسوب می‌شود.

این مطالعه که توسط پژوهشگرانی در قدیمی‌ترین دانشگاه تکنولوژیک امریکا، یعنی مؤسسه رنزلار پلی تکنیک در نیویورک نوشته شده، نتیجه‌گیری می‌کند که اعتراضات پس از انتخابات امریکا را می‌شد از طریق تجزیه و تحلیل پست‌های توئیتری میلیون‌ها تن از شهروندان امریکایی در روزهای منتهی به این تظاهرات پیش‌بینی کرد. بعد از انتخاب ترامپ، اعتراضات فوری «رئیس



اعتراضات پس از انتخابات امریکا را می‌شد از طریق تجزیه و تحلیل پست‌های توئیتری میلیون‌ها تن از شهروندان امریکایی در روزهای منتهی به این تظاهرات پیش‌بینی کرد. بعد از انتخاب ترامپ، اعتراضات فوری «رئیس جمهور ما نیست»، در مقیاس گسترده‌ای در سطح امریکا و در واکنش مستقیم به پیروزی او صورت گرفت که برخی از آنها به خشونت کشیده شد



اجتناب‌ناپذیر کنند که این مسائل حقوقی، ممکن است به طریقی با یکدیگر تضاد پیدا کنند.»

نتیجه چنین تضادی، می‌تواند این باشد که باعث شود وزیر دفاع ترامپ، مسئول دست‌زدن به یک واکنش به یک وضعیت اضطراری داخلی شود که ترامپ آن را در طبقه «شورش» دسته‌بندی می‌کند. بنکز می‌گوید:

«با توجه به تمایل ناگهانی ارتش امریکا در پیش‌بینی اعتراضات ضد ترامپ بعد از انتخابات سال ۲۰۱۶، به نظر می‌رسد که اصرار پنتاگون در به‌روزرسانی دکترین دفاع داخلی، بخشی از تلاش گسترده‌تر دولت ترامپ در جهت آماده‌سازی برای ناآرامی مدنی داخلی در ماه‌ها و سال‌های آینده باشد.»

در واقع، به گفته بنکز تغییرات صورت‌گرفته در این دکترین در ماه آوریل می‌تواند به عنوان اقدامی جهت تطبیق با تحولات تکنولوژیک رخ داده در زمینه نظارت بر شبکه‌های اجتماعی در دولت ترامپ صورت گرفته باشد. بنکز می‌گوید:

«یک دلیل به‌روزرسانی این دکترین‌ها، ناشی از تغییرات رخ داده در فناوری‌هاست؛ قابلیت‌های اطلاعاتی نظامی، خود را با فناوری‌های جدید، قدرت شبکه‌های اجتماعی و توانایی‌های جدید امنیت سایبری سازگار خواهند کرد. ما هرچه بیشتر در این باره بدانیم، بیشتر می‌توانیم تهدیدات جدید و فرصت‌های نو را برای واکنش در قبال آنها زیر نظر بگیریم. بنابراین، این تحقیق جدید درباره نظارت بر شبکه‌های اجتماعی، دقیقاً از همان نوع چیزی است که می‌تواند موجب انجام تغییرات در این دکترین شده باشد. حمایت پنتاگون از این نوع تحقیقات، نگران‌کننده است و باید با دقت آن را زیر نظر گرفت.»

جدید به این دکترین، زبان مبهم‌تری برای اعلام این قید به‌کار گرفته می‌شود که اختیارات موجود برای دست‌زدن به یک واکنش از سوی ارتش امریکا به یک «شورش»، دربردارنده یک «واکنش مرتبط با دفاع داخلی» می‌شود.

این، اولین باری است که از کلمه «شورش» در کنار عبارت «دفاع از میهن» به‌کار گرفته می‌شود و تلویحاً اشاره به واکنشی دارد که با قضاوت پنتاگون از اوضاع صورت خواهد گرفت. این دکترین، با ارجاع به آیین‌نامه «امحای عوامل موثر شورش» تأکید می‌کند:

«این اختیارات به رئیس جمهور اجازه می‌دهد که به درخواست یک فرماندار یا قانونگذار ایالتی یا در برخی شرایط به طور یک‌جانبه، از نیروهای مسلح امریکا برای سرکوب شورش علیه اقتدار آن ایالت، برای اجرای قوانین فدرال یا سرکوب شورش استفاده کند. زمانی که این حمایت در جهت اهداف مرتبط با دفاع داخلی در ایالات متحده باشد، فرمانده نیروهای مسلح تعیین شده باید این کاربست خاص را با در نظر داشتن هدف اصلی این به‌کارگیری، برای کمک به اعاده نظم و قانون با حداقل آسیب به مردم و اموال و با احترام به تمام شهروندان مطیع قانون به‌کار گیرد.»

بنکز، یکی از نویسندگان «سربازان در جبهه داخلی: نقش داخلی ارتش امریکا» درباره توصیف این دکترین از یک شورش به عنوان مسئله‌ای مرتبط با «دفاع داخلی» می‌گوید:

«نقش ارتش امریکا در داخل کشور، چیز جدیدی نیست؛ اما در این مورد، تضادی بین «حمایت دفاعی از مقامات مدنی» و دفاع داخلی وجود دارد؛ زیرا در یکی از آنها، غیرنظامیان مسئول هستند و در دیگری، نظامیان. تغییرات صورت‌گرفته در این دکترین، اساسی نیستند؛ ولی می‌تواند این امر را محتمل‌تر و شاید