

در ختوار فقهی

روشی نوین در تحلیل و اطلاع رسانی
داده‌های فقهی



اشاره

مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی، تهیه نرم افزار «نور القاہة^۳» را در دستور کار قرار داده است. در این نرم افزار برای نخستین بار همگام با روش‌های لفظی و موضوعی از روش «درختواره» نیز استفاده شده است به همین منظور گفتگویی با حجۃ‌الاسلام برکتین مسئول بخش فقه و اصول معاونت تحقیقات مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی ترتیب دادیم تا نکات بیشتری درباره این روش جدید اطلاع رسانی و تحلیل داده‌های فقهی دریابیم توجه شما را به این گفتگوی علمی جلب می کنیم.

مقایسه بین نظام اطلاع رسانی نهادهای و نظام اطلاع رسانی نموداری

نمودار درختی با درختواره	نمایه
	<p>باب الاعتكاف</p> <p>تعريف الاعتكاف</p> <p>حكم الاعتكاف</p> <p>شروط الاعتكاف</p> <p>نية الاعتكاف</p> <p>القرية في الاعتكاف</p> <p>الریاء في الاعتكاف</p> <p>صوم الاعتكاف</p> <p>اقطار المعتكف</p> <p>العدد في الاعتكاف</p> <p>اعتكاف يوم</p> <p>مكان الاعتكاف</p> <p>الاعتكاف في المسجد الحرام</p> <p>الاعتكاف في المغروب</p> <p>الاعتكاف و الصلاة</p> <p>مستحبات الاعتكاف</p> <p>مكروهات الاعتكاف</p> <p>الاعتكاف و الصلاة</p>

● جناب آقای برکتین ابتدا توضیح مختصراً درباره روش درختواره و مزیت آن بر دیگر روش‌های جاری پفرمائید.

اصلولاً یک محقق جهت دستیابی به مطلب مورد نظر خود، نیاز به بررسی، جستجو و تحلیل متون دارد. ولی به واسطه کثرت و وسعت حجم منابع باید وقت و امکانات زیادی را به این امر اختصاص دهد. از این رو، مؤسسه‌های تحقیقاتی و علمی، جهت آسان‌سازی کار محققان، متون مختلف را با استفاده از رایانه به روش‌های گوناگون تحلیل نموده، در اختیار جامعه علمی قرار داده‌اند. به طور کلی، یک متن تحقیقی را به روش‌های ذیل می‌توان تحلیل کرد:

١. تحلیل لفظی
٢. تحلیل فرماتی
٣. تحلیل واژه‌ای

٤. تحلیل نمایه‌ای (نمایه بر متن)

٥. تحلیل موضوعی (معجم موضوعی)

البته این نوع تحلیل‌ها از نظر زمان‌بری دسته اطلاعات جهت تهییه نرم‌افزار مربوطه و نیز از جهت پاسخگویی به خواسته کاربران، متفاوت هستند؛ به عنوان مثال، یک معجم موضوعی از نظر

زمان‌بری و پاسخگویی به خواسته کاربر، رتبه اول، و یک معجم لفظی، دارای رتبه آخر است.

این تحلیل‌ها و نرم‌افزارهای مبتنی بر آن، اگرچه دارای نقاط قوت فراوان می‌باشند، ولی از جهات ذیل قابل نقد جدی اند:

الف ارائه اطلاعات حجیم به صورت ستونی و توده‌ای؛

ب ناهم‌سطح بودن اطلاعات ارائه شده؛

ج از دست رفتن بسیاری از قرایین دخیل در فهم به واسطه تقطیع متون؛

د ابهام یا اطالة عناوین استخراج شده از متون؛

ه ناهمانگی بین عناوین و اطلاعات عرضه شده مربوط به یک منبع و متن؛

و ناهمانگی بین عناوین و اطلاعات عرضه شده مربوط به چند منبع و متن؛

ز طولانی شدن زمان استخراج اطلاعات و هماهنگ‌سازی آن.

در مجموع، به صورت طبیعی، یک برنامه

محور تمام متون و منابع آن علم قرار گیرد، به گونه‌ای که کاربر با جستجو در عناوین درختواره، به مطلوب و خواسته خود در کلیه منابع متصل به این نمودار نایل شود.

● این روش با توجه به سابقه دیرینه مرکز در تهییه معجم‌های موضوعی، چه جایگاهی در امر اطلاع رسانی متون دارد؟ و نسبت آن با معجم موضوعی چیست؟ اگرچه معجم موضوعی به خاطر قابلیت‌های فراوان و دقیقی که در تحلیل متون دارد، دارای هیچ جایگزینی نمی‌باشد، ولی نقدی‌های هفت‌گانه ذکر شده، بر این نوع تحلیل و دسته‌بندی اطلاعات نیز وارد است. ما مدعی هستیم که یک نظام درختی، توانایی جبران این نواقص را دارد. بنابراین، درختواره یا نمودار درختی، با ارائه نوعی کیفیت و شکل دهی جدید اطلاعات، قابلیت حکومت و انطباق و اثرگذاری بر معاجم مختلف از جمله

اصول با فروعات گوناگون می‌باشد.

- گفته می‌شود که در نظام اطلاع‌رسانی متون براساس ساختار درختی، دو روش مطرح است: نخست آنکه درختی با معماری باز در نظر گرفته می‌شود و اطلاعات بدون محدودیت نمایه‌برداری، در آن منعکس می‌گردد که در این صورت، نمودار تابعی از محتوا بوده به تناسب متن گسترش خواهد یافت. دوم آنکه ساختار درختی از قبل تعریف شده و متن براساس محدودیت‌های ساختار درختی نمایه‌برداری و به نمودار خوانده شود که در این حالت، محتوا تابع نمودار خواهد بود. در درخواسته فقهی، مرکز از کدام روش استفاده شده است و دلیل ترجیح آن چیست؟

به نظر ما هنر یک نظام درختی، انعطاف پذیری و سیال بودن آن است؛ به عبارت دیگر، نمودار درختی یک علم باید قابلیت انطباق بر تمام متون آن علم را داشته باشد، و گرنه نمی‌تواند پاسخ لازم و کافی را در اختیار کاربران قرار دهد؛ چرا که علوم در حال پیشروی و گسترش هستند و به تبع آن، متابع علم نیز به تدریج متكامل شده و می‌شوند. پس یک نمودار درختی موفق و پاسخگو باید تابع علم قرار گیرد. در اینجاست که هنر درخواسته مورد بحث، به تبع متون مختلف قابل گسترش و توسعه می‌باشد.

- مباحث غیر فقهی‌ای که در متون فقهی مطرح شده است در ساختار درختی شما چگونه مطرح گردیده و دارای چه جایگاهی است؟

سؤال بسیار بجا باید نمودید! بر هیچ کس مخفی نیست که کتب فقهی، گنجینه عظیمی از فروعات و مباحث استدلالی می‌باشد که در ضمن آن، مباحث مرتبط با فقه نظیر: قواعد فقهی و مباحث اصولی، رجالی، کلامی، تاریخی و ادبی قرار دارد. بر همین اساس، ما بیش از هشتاد فرمت و عالمت فقهی و غیر فقهی کاربردی را به عنوان نمایه مکمل به همراه شاخه‌های فقهی تطبیق شده بر متون قدما، در اختیار جامعه علمی قرار خواهیم داد. (انشاء...)

- جانب آقای برکتین، ضمن آرزوی موفقیت برای حضرت عالی و محققان محترم درخواسته فقهه از اینکه وقت خود را در اختیار ما قرار دادیم، بسیار مشکریم.

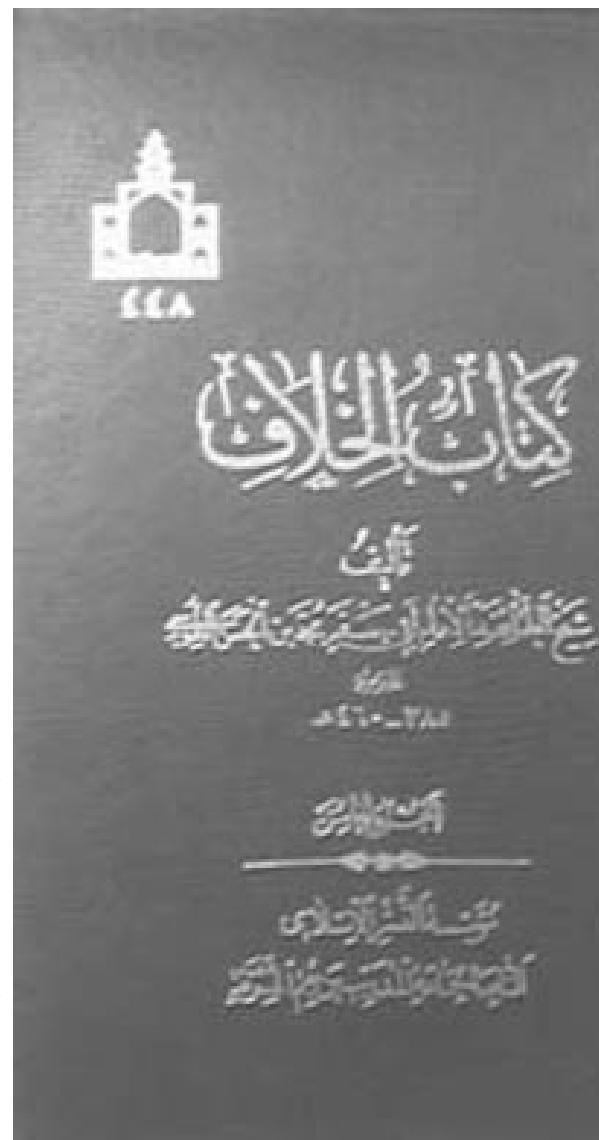
دیگر، معجم‌های واژه‌ای و نمایه‌ای (نمایه بر متن) و موضوعی، قابلیت لازم جهت ارائه به صورت درخواسته را دارا می‌باشد. بنا بر این، نظام درختی نه تنها یک روش جایگزین و هم‌عرض روش‌های دیگر نیست، بلکه روش مکمل و ارتقا دهنده معاجم گوناگون می‌باشد و حکم فصل را برای جنس دارد.

- منابع مورد استناد در استخراج درخواسته مشخصاً چیست؟ آیا ارتکاز اهل فن؛ مثلاً محققان فقهه در این خصوص می‌توانند از متابع تلقی شود؟

چگونگی استخراج درخواسته فقهه، داستانی دارد که فعلاً مجال بازگویی آن نیست. ولی اجمالاً در پاسخ سؤال شما عرض می‌کنم که نمودار درختی یک علم، هیچ‌گاه نمی‌تواند به صورت انتزاعی و جدای از محتوا و شاکله و ارتکازات آن علم تدوین گردد؛ زیرا یک نظام درختی جهت استفاده بیشتر کاربران و محققان محترم، علاوه بر ارائه محتوای علم، باید حاکی از نوع دسته‌بندی و جایگاه مفاهیم و محتوای آن علم به صورتی منطقی و بر اساس ساختارهای خارجی متون و منابع آن باشد. از همین رو، درخواسته فقهه به عنوان اوّلین برنامه با محوریت نظام درختی، از نظر عناوین و شاکله نمودار، حاکی از مصطلحات و دسته‌بندی‌های متون فقهی می‌باشد.

- با فرض اینکه درخواسته جدا از متون فقهی استخراج نشده استه این سؤال پیش می‌آید که این نمودار باید دارای انعطاف قابل توجه باشد تا در هنگام اتصال به متون، پاسخ مناسبی را ارائه نماید. آیا این ویژگی، مورد توجه قرار گرفته است؟

با توجه به پاسخ سؤال قبلی، دانسته شد که درخواسته فقهه از نظر اصطلاحات و شاکله، جدای از متون فقهی استخراج نشده است؛ بلکه بخش فقه و اصول مرکز با توجه به بانک‌های اطلاعاتی معاجم موضوعی، همچنین بررسی کتب فقهی و اصولی مختلف، نظام درختی خود را در راستای تطبیق دقیق آن بر متون قدمای رضوان الله علیهم به کار برد. نکته مهم آن است که این ساختار درختی به گونه‌ای تنظیم شده که واحد قابلیت تطبیق بر متون مختلف فقهه و



معجم موضوعی را دارا می‌باشد.

- در نظام اطلاع‌رسانی، روش‌های متعددی را مشاهده کرده‌ایم، مثل: نمایه‌سازی متون، تهیه اصطلاح‌نامه و استخراج وازگان کلیدی. سؤال اساسی من این است که آیا روش بیشنهادی شما تلفیقی از این روش‌ها و برطرف کننده نقایص آنهاست؟ که در این صورت روش مستقلی نخواهد بود. و یا اینکه واقعاً روش مستقلی است؟

همان‌طور که عرض شد، چون نظام درختی دارای یک ساختار کیفی و شکل‌دهی جدید است، هیچ منافاتی با روش‌های تحلیلی دیگر ندارد؛ بلکه می‌تواند در قالب معاجم مختلف روح بدمند و کارآیی آن را مضاعف گردد؛ به عبارت